

مجلس تنازع الإختصاص

القضية عدد : 66

تاريخ الجلسة : 11 مارس 2003

باسم الشعب

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار التالي :

بعد الإطلاع على ملف القضية عـ6602ـ عدد المرفوعة من :

ورثة المرحوم علي بن عتيق عتيقي وهم : أرملة تبرة بنت سعيد عتيق في
حق نفسها وفي حق أبنائها القصر عبد الرؤوف وفريد والطاهر القاطنين بشارع سيدي
بوسعيد مدين ، نائبهم الأستاذ نورالدين العرف الحامي بمدين .

ض

الشركة الوطنية لإستغلال وتوزيع المياه في شخص ممثلها القانوني القاطن
بإقليم مدين، نائبها الأستاذ حاتم شلغوم الحامي بتونس .

وبعد الإطلاع على الحكم الوقتي الصادر فيها عن محكمة ناحية مدين بتاريخ
15 جانفي 2003 وانتاضي بإرجاء النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع
الإختصاص .

وبعد الإطلاع على بقية الوثائق المظروفة بالملف ،

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص المؤرخ
في 4 فيفري 2003 والمتعلق بتعيين السيد محمد القلسي عضوا مقررا لتبئية القضية وإعداد
بحث في الموضوع ،

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر المؤرخ في 28 فيفري 2003
والمتضمن ملحوظاته بشأنها ،

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في
3 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث
مجلس تنازع الإختصاص .

وبعد المداولة القانونية بحجرة الشورى صرح بما يلي :

من الوجهة الشكلية :

حيث كانت الإحالة عن محكمة الناحية بمدنين مستوفية لشروطها القانونية
طبق الفصل السابع من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المشار إليه أعلاه وتعين
بالتالي قبولها من هذه الناحية .

من الوجهة الواقعية :

حيث اتضح من الحكم الرقبي المشار إليه أعلاه ومن الأوراق التي إبنى عليها
قيام ورثة المرحوم علي بن عتيق عتيقي لدى محكمة الناحية بمدنين عارضين أنه على
ملكهم بموجب الإرث محل سكني يقع بنهج سيدي بوسعيد المتفرع عن شارع منصور
بوزيان بمدنين ويتكوّن من غرفتين وكمر يحد جميعها من الجهة الغربية فحج سيدي بوسعيد

أين توجد قناة مياة تابعة للشركة الوطنية لإستغلال وتوزيع المياة . وخلال المدة الفارطة إنفلقت قناة المياة بالموقع المقابل للغرفة الواقعة بالجبهة القبلية مما تسبب في إرتخاء أرضيتها وهبوط أساسها فتولد عن ذلك تصدع جدرانها وانفصال بين السقف والجدران نتيجة تسرب المياة من القناة المنفلقة وجاء بتقرير الخبير جمال الناصر المنتدب بموجب الإذن على العريضة عـ34089 دد أن الأضرار الموصوفة أعلاه تعود إلى إنفلاق القناة وانتهى إلى تقدير قيمة الأضرار بما جملته 6.240,000 د . لذا يطلب المدعون الإذن تحضيرا بإنتداب ثلاثة خبراء ثم الحكم طبق نتائجه أما في صورة الإكتفاء بتقرير الخبير جمال الناصر فهم يطلبون إلزام المدعى عليها في شخص ممثها القانوني بأداء ما يلي :

- 6.240,000 د مقابل الأضرار

- 107.000 د أجره الإختبار

- 300.000 د أجره المحاماة

وحيث تتالي نشر القضية بعدة جلسات تقدم محامي المدعى عليها خلال إحداها بمذكرة مستقّدة عرضها على المدعين وتمسك بمقتضاها بعدم إختصاص جهاز القضاء العدلي للنظر في المنازعة ومطالبها بعرض ملف القضية على مجلس تنازع الإختصاص وفق ما إقتضته أحكام الفصل 7 من القانون الأساسي عـ38 دد لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 .

من الوجهة القانونية :

حيث تبين من المظروفات بالملف ان التراع يتعلق بطلب إلزام الشركة الوطنية لإستغلال وتوزيع المياة بتعويض الضرر الناتج عن إنفلاق قناة ماء صالح للشرب أضرت بعقار المدعين

وحيث إقتضى الفصل الأول من مجلة المياه الصادرة بموجب القانون عدد 16 لسنة 1975 المؤرخ في 31 مارس 1975 أن قنوات المياه والآبار والأحواض المستعملة من طرف العموم وكذلك توابعها تتبع الملك العمومي للمياه .

وحيث جاء بالفصل الثاني من القانون عدد 22 لسنة 1968 المؤرخ في 2 جويلية 1968 المتعلق بإحداث الشركة القومية لإستغلال وتوزيع المياه كيفما تم تنقيحه بالقانون عدد 21 لسنة 1976 المؤرخ في 21 جوان 1976 أن الشركة المذكورة مكلفة باستغلال وصيانة التجهيزات وتجديد المنشآت وتصفية وتوزيع الماء .

وحيث يخلص مما ذكر أن الشركة المقام ضدها وان كانت " مؤسسة عمومية ذات صبغة صناعية وتجارية " وخاضعة للتشريع المتعلق بالشركات الخفية الإسم ومصنفة كمؤسسة عمومية لا تكتسي صبغة إدارية والتي تعتبر منشآت عمومية وفقا للأمر عدد 2378 المؤرخ في 27 أكتوبر 1999 المنقح للأمر عدد 564 المؤرخ في 31 مارس 1997 فإن الضرر الناتج عن التصرف في الملك العمومي للمياه يعتبر وفق ما إستقر عليه رأي هذا المجلس خاضعا للقواعد المنظمة للمسؤولية الإدارية .

وحيث أنه وإضافة لما ذكر فإن الضرر موضوع المنازعة قد ترتب عن منشأة عمومي مما يجعل المسؤولية المتولدة عنه خاضعة لذات نظام المسؤولية الناتجة عن الأشغال العمومية تجاه الغير والذي يكتسي بطبيعته الصبغة الإدارية .

وحيث نص الفصل الأول من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 أن المحكمة الإدارية تختص بالنظر في دعاوى مسؤولية الإدارة المنصوص عليها بالقانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 فيكون تأسيسا على ذلك الإختصاص بالنظر في النزاع الراهن معقودا لجهاز القضاء الإداري .

ولهذه الأسباب

قرّر المجلس أن النزاع المعروض على نظره من إختصاص جهاز القضاء الإداري.

وصدر هذا القرار بحجرة الشوري يوم الثلاثاء 11 مارس 2003 عن مجلس تنازع الإختصاص المتركّب من رئيسه السيد المبروك بن موسى الرئيس الأول لمحكمة التعقيب وعضوية السادة محمد رؤوف المراكشي وبلقاسم اليراح ومنير الصريدي ومحمد القلسي ومحمد فوزي بن حماد والحبيب جاء بالله بحضور كاتب الجلسة السيد جلول العرفاوي .

كاتب الجلسة

جلول العرفاوي

العضو المقرّر

محمد القلسي

الرئيس

المبروك بن موسى